

GZWiK/10/2015

Rzgów, dnia 26.01.2015r.

MACIEJ SIEWIERSKI
PROJEKTOWANIE, NADZORY
I KIEROWANIE BUDOWĄ
ul. Piotrkowska 83 lok. 16
90-423 Łódź

Zamawiający - Gminny Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Rzgowie unieważnia postępowanie pn.: "Usuwanie awarii sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Rzgów" na podstawie art.93 ust.1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia określił kryteria oceny ofert w następujący sposób:

- cena 1 godziny pracy sprzętu = 50%

P1 = C najniższej ceny C danej oferty x 50 pkt

- cena 1 roboczogodziny pracownika = 40%

P2 = C najniższej ceny C danej oferty x 40 pkt

- koszt zakup materiałów – 5% (narzut od 1 do 10% - 5 pkt, od 11-15% - 3 pkt, od 16-20%

- 1 pkt, powyżej 20% - 0 pkt)

P3 = ilość uzyskanych punktów

W punkcie 20 specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącym opisu sposobu obliczenia ceny zamawiający zawarł następujące zapisy:

1. Podana przez Wykonawcę w ofercie cena brutto, musi uwzględniać wszystkie wymagania niniejszej SIWZ oraz obejmować wszelkie koszty związane z realizacją zadania, jak również w niej nieujęte, a niezbędne do realizacji zadania, jakie poniesie wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia.
2. Do ustalania ceny oferty przyjmuje się następujące wytyczne:
 - a) Oferta na usuwanie awarii obejmuje okres 3 lat,
 - b) Przewidywana robocizna na ten okres na poziomie 6000 godzin.
 - c) Przewidywana ilość godzin pracy sprzętu na ten okres na poziomie 1400 godzin.
 - d) łączna wartość materiałów do usuwania awarii na poziomie 70.000 zł.
 - e) Stawki roboczogodziny i pracy sprzętu powinny zawierać koszty ogólne i zysk.

We wzorze oferty, będącej integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający zawarł następujące zapisy:

- cena 1 godziny pracy sprzętu - brutto (słownie) w tym należny podatek VAT (słownie:)
- cena 1 roboczogodziny brutto (słownie) w tym należny podatek VAT (słownie:)
- koszt zakupu materiałów -(słownie:.....).

Zamawiający w punkcie 20 specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącym opisu sposobu obliczenia ceny wymagał żeby do ustalania ceny oferty przyjąć wytyczne, m.in. łączną wartość materiałów do usuwania awarii na poziomie 70.000 zł, co miało służyć zobrazowaniu skali przedsięwzięcia polegającego na zakupie materiałów niezbędnych do usuwania awarii.

Wykonawca w złożonej przez siebie ofercie, obok podania ceny za godzinę pracy sprzętu oraz podania ceny z jedną roboczogodziną, w pozycji dotyczącej kosztu zakupu materiałów podał kwotę zakupu materiałów w wysokości 70.000 zł zamiast określenia (co było intencją zamawiającego), procentu narzutu od kosztu zakupu materiałów.

Zamawiający unieważnia postępowanie, uznając, że zapisy określające opis sposobu obliczenia ceny oferty oraz kryteria oceny ofert, a co za tym idzie wzór oferty, nie były wystarczająco precyzyjne. Brak podania jednostek rozliczeniowych w:

- pkt dotyczącym ceny roboczogodziny pracownika w jednostce tzn. zł,
- pkt dotyczącym ceny godziny pracy sprzętu w jednostce tzn. zł,
- koszt zakupu materiałów w wartości procentowej (%),

mogły wprowadzić wykonawcę w błąd, a co za tym idzie stanowić naruszenie dyspozycji normy art.7 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Powyższa wada jest wadą nieusuwalną.

p.o. DYREKTOR ZAKŁADU

Beata Jasiukiewicz
mgr inż. Beata Jasiukiewicz